AUTRE SUITE

DU CATÉCHISME DE L'INTRUS.

L'INTRUS ayant annoncé qu'il feroit aujourd'hui son Catéchisme sur les Sacrements, M. Felix, jeune homme qui a bien fait ses études, même sa Théologie, à dessein de se faire Prêire, mais qui a renonce à son projet, vu les circonstances, entre dans l'Eglise par curiosité.

L'Intrus arrive, fait la priere ordinaire, & demande à

un enfant : combien y a-t-il de Sacrements?

A l'instant entre le Gros Jean pour reprendre au Catéchisme ses deux enfants, qui y sont venus malgré lui, & se dispute avec le Chantre Boivin, qui ne veut pas les laisser sortir sans la permission de M. le Curé constitutionnel & en fait autant à Madame Marthe, qui réclame aussi une

petite fille qui lui a échappée.

L'INTRUS prenant connoissance de cette querelle, dit à Gros Jean: & pourquoi voulez-vous enlever ces enfants de mon Çatéchisme ? je suis envoyé par la nation pour les instruire; c'est à elle-même que vous désobéissez en ne me confiant pas vos enfants, vous vous feriez passer pour un mauvais patriote, & cela ne vous fera pas d'honneur dans le monde; d'ailleurs vos enfants vous sçauront grand gré, si vous les empêchez de profiter des lumieres que je veux bien leur communiquer; ils ne sçauront rien, & vous en ferez la cause.

LE GROS JEAN. Monsieur, j'aime mieux les voir bêtes que malins; de plus, notre maîtresse & moi nous les instruirons de notre mieux, & ils en sçauront assez s'ils apprennent ce que nous sçavons, ils seront honnêtes gens & bons Chrétiens. Je n'ai pas envie d'en faire des élec-

L'INTRUS. Pourquoi point? Tous les citoyens font éga-lement appellés aux charges: Voilà M. Felix, s'il avoit eu une voix de plas, il auroit été électeur, & je ne serois pas votre Curé; car surement il ne m'auroit pas don-

né son suffrage.

M. FELIX. Vous auriez pu encore réussir dans les arrangements que vous aviez pris, mon suffrage n'eût pas empêché ceux des électeurs qui vous avoient promis. Pour moi je suis trop honnête homme pour chercher jamais à cabaler, & sur-tout dans ces sortes d'opérations qui sont d'une si grande importance; mais d'ailleurs, je vous répete, Monsieur, ce que je dis alors, que c'étoit travailler au temps perdu que de me nommer, parce que, pour rien au monde, je n'aurois voulu me charger de cette besogne.

L'INTRUS. Qui est-ce qui vous répugne dans cette charge d'électeur? Pour moi je m'en fais honneur; & en cette qualité j'ai rempli mes devoirs selon ma conscience & le vœu de mes Commettants; j'ai nommé un Evêque,

j'ai nommé des Curés, & ils sont bien nommés-

M. FELIX. Ce font ces nominations là même qui me répugnent infiniment, & qui répugneront toujours à ceux qui auront un peu de délicatesse, parce que toutes sont souverainement injustes, absolument illégitimes, & radicalement nulles.

L'INTRUS. Et comment cela? Ce n'est pas tout de le

dire, il faut le prouver.

LE GROS JEAN. Et patience, M. le Curé, patience, donnez-lui le temps, & il vous paiera bien, peut-être.

M. FELIX. Je suis en état de vous démontrer ce que je vous avance, l'illégitimité, l'injustice & la nullité de ces nominations d'Evêques & de Curés.... On ne peut donner ce qu'on n'a pas, c'est un axiome avoué, c'est un proverbe connu de tout le monde : l'Assemblée nationale n'a pas le droit de nommer les Evêques & les Curés; car d'où l'auroit-elle ce droit? Ce n'est pas du peuple qui n'en a jamais réellement joui, quoiqu'on veuille le lui faire accroire; ce n'est pas non plus de l'Eglise qui réclame fi hautement, fi vigoureusement contre l'usurpation de ce droit qui lui appartient essentiellement; elle n'a donc pu, cette Assemblée nationale, transmettre ce droit aux électeurs.

L'INTRUS. Il vous plaît de dire que le peuple n'a jamais réellement joui du droit d'élire les Evêques & les Curés; mais les histoires ecclésiastiques sont pleines d'élections populaires, & les faits, multipliés à l'infini, par-

lent d'eux-mêmes.

THE NEWBERRY LIBRARY

M. FELIX. Cela me plaît à dire, parce que c'est la vérité pure. Débiter que le peuple nommoit autrefois ses Pasteurs, c'est se jouer de tout ce qu'il y a de plus authentique dans l'histoire de la Religion. Non, Monsieur, non jamais, & je vous défie de m'en citer un seul exemple : dans ces beaux fiecles, auxquels on veut, dit-on, nous rappeller, jamais le peuple ne nomma les Curés ni ne con-courut à leur nomination; elle fut toujours absolument réservée à l'Evêque seul. A mesure qu'il se formoit une paroisse, c'est-à-dire, à mesure qu'il se convertissoit un hameau éloigné de la ville épiscopale, & qu'il étoit nécesfaire pour la commodité du peuple d'ériger une succursale, l'Evêque détachoit de son presbitere, c'est-à-dire, des prêtres qui étoient avec lui, celui qu'il jugeoit à propos pour la desservir, & l'envoyoit pour gouverner, sous sa surveillance, cette portion de son troupeau. Si par la succession des temps les Evêques y ont placé le prêtre que le Seigneur leur présentoit, c'est un droit que les Evêques ont accordé aux Seigneurs pour récompenser leur piété, qui leur a fait assigner un emplacement, un terrein pour mettre commodément ce prêtre, & même aumoner, & quelquefois abondamment de quoi le faire subsister. Les Évêques en ont témoigné de la reconnoissance aux personnes riches & bienfaisantes, en accédant à leurs desirs, pour mettre là le Prêtre en qui elles avoient confiance; delà l'usage & ensuite le droit de présentation qui jamais n'a fait un Curé, un Pasteur, que lorsque cette présentation a été acceptée par l'Evêque, qui, au nom de l'Eglise, l'a institué, lui a donné mission, en vertu de laquelle il peut & doit enseigner la doctrine chrétienne, administrer les Sacrements, & exercer les fonctions pastorales; mais toujours fous la dépendance & le gouvernement de l'Evêque qui est son supérieur & le premier Pafteur de cette portion-là même, qui lui est confiée, & dont il rendra compte au tribunal du souverain Pasteur, qui a commis à sa sollicitude cout le troupeau; & il n'auroit pas le droit de choisir des Pasteurs pour tenir sa place, quelle absurdité!.... Ainsi dès le quatrieme siecle S. Basile, Evêque de Césarée, représente avec une respectueuse affection à Nectarius, personnage considérable, qui le sollitoit de donner une Cure à un Prêtre à qui il s'intérese soit, qu'il ne pouvoit rien lui accorder sur ce sujet; qu'il ne seroit point un dispensateur fidele, s'il donnoit le don de Dieu en échange de l'amitié des hommes; les peuples

n'avoient donc pas la prétention de nommer leurs Curés dès ce temps, qui étoit cependant le temps des élections, mais pas pour les Curés? il n'en a jamais été question, mais bien pour les Evêques, & encore faut-il l'entendre convenablement, comme je vais vous l'expliquer, si vous le voulez.

LE GROS JEAN. Eh bien, M. le Curé constitutionnel, avez-vous une cheville à mettre à ce trou-là? Il en

a grand befoin au moins.

L'INTRUS, avec humeur. Où est-ce que vous avez

pris cela, M. Félix?

M. FELIX. Je l'ai pris dans le bon sens, qui me dit, comme à tout homme qui n'est pas brouillé avec lui, qu'il est de la justice, de la sagesse & du bon ordre, que quelqu'un qui veut se faire représenter, ait le droit de choisir son représentant ; qu'il répugue que je puisse être forcé de passer ma procuration, s'il m'est permis de parler ainfi, à un mauvais sujet qui compromettra mes intérêts, & qui feroit en mon nom une besogne dont j'aurois à répondre jusqu'à la derniere obole; je l'ai pris dans l'instruction que l'on m'a donnée dans ma jeunesse, que l'Evêque est établi par l'Esprit Saint pour gouverner l'Eglise de Dieu, non-seulement dans sa ville épiscopale, mais encore dans toute l'étendue du terrein sur lequel l'Eglise lui a donné jurisdiction; c'est-à-dire, sur tout son Diocese; & quant au trait de S. Basile, je l'ai pris dans l'histoire ecclésiastique de M. Fleury.

L'INTRUS. M. Fleury étoit un Cardinal qui n'a ja-

mais fait d'histoire Ecclésiastique.

LE GROS JEAN. Ah, M. le constitutionnel, vous n'en sçavez pas long, si vous ne sçavez pas qu'il y a une histoire Ecclésiastique de M. Fleury, on ne parle que de cela depuis qu'il est question de la construction du Clergé.

L'INTRUS. Dites donc de la constitution civile du Clergé; mais d'ailleurs je voulois parler des élections des Evêques qui se sont toujours faites par les peuples.

LE GROS JEAN un peu bas. Il n'a rien à répondre

à cela; voilà déjà la moitié de son procès perdu.

M. FELIX. Vous ne tiendrez pas plus long-temps dans ce poste-là, que dans l'autre, & je vais vous démontrer que jamais dans l'Eglise, l'on n'a cru que le peuple ait eu le droit de se donner ou de resuser absolument tel ou tel Evêque, le Clergé seul, composé du Métropolitain, de ses co-Provinciaux, & du Presbytere de l'Evêque mort,

avoit voix délibérative dans les élections, comme étant seul Juge compétent de la science, des talents, des mœurs & des autres qualités nécessaires pour gouverner l'Eglise de Dieu; qualités que ne connoissent point, ou que connoissent peu les simples sideles, dont la plupart aujourd'hui sçavent à peine bégayer les principes élémentaires, l'alphabet du Christianisme.

L'INTRUS. Ce sont là des raisonnements, ce ne sont pas

des autorités.

M. FELIX. Si j'avois la mémoire plus fidelle, je vous en citerois beaucoup & d'irréfragables; & fi Madame Marthe veut m'aider dans cette circonstance, vous serez bientôt convaincu que mes raisonnements ont des fondements inébranlables.

L'INTRUS. Est-ce que Madame Marthe se mêle aussi de

l'histoire ecclésiastique & des sciences théologiques?

Madame MARTHE. Monsieur, je ne m'en suis jamais beaucoup mêlée; mais obligées de nous rencontrer souvent avec MM. les Constitutionnels, par rapport aux petites Ecoles, que, comme Sœurs de la Providence, nous faissons dans les Campagnes, M. notre Directeur, pendant les vacances, nous faisoit lire au Résectoire des instructions fort intéressantes sur ces matieres; & de plus le soir, il nous les répétoit dans des conférences qui nous ont très-éclairées.

L'INTRUS. Et vous êtes-vous fait aussi un système sur les

élections populaires?

Madame MARTHE. Non, Monsieur, je ne me suis point sait un système; je m'en tiens à ce que m'enseigne l'Eglise, qui, dans ses Conciles œcuméniques, c'est-à-dire généraux, tels que de Nicée, premier & second de Constantinople, d'Ephese, de Calcédoine, & dans ses Conciles particuliers, tels que d'Antioche, de Carthage, d'Arles, &c., statue & déclare que lorsqu'un Siege sera vacant, tous les Evêques de la Province avertis se rassembleront au moins au nombre de trois, si cette réunion est trop difficile, les absents donnant leurs suffrages par lettres, l'élection se fera; ensuite l'Ordination & la Consirmation fera donnée dans chaque province par le Métropolitain. Il est vrai que dans quelques Conciles elle parle du Peuple, mais jamais du Peuple seul, mais du Peuple avec les Prêtres; LE PRESBYTERE ET LE PEUPLE, disent les Constitutions apostoliques, LE CLERGÉ ET LES CITOYENS, suivant l'Eglise d'Afrique, LE CLERGÉ ET LE PEUPLE, selon les Conciles d'Orléans, de Barçelone, de Châlons-sur-Saône, de Tolede, de Meaux,

de Reims, &c., jamais elle n'y parle de la nécessité absolue du concours du Peuple, tandis qu'elle requere la présence des Evêques comme condition essentiellement nécessaire pour l'élection..... de tous les Canons.

A ce mot de Canons, les Enfants rient assez haut pour que l'Intrus demande QU'EST-CE QU'ONT A RIRE CES

ENFANTS-LA?

UN ENFANT. C'est celui-ci qui dit que Madame Canon va nous renverser, & que vous ne pourrez pas y tenir vous-même.

L'INTRUS. Silence.

Madame MARTHE reprend. De tous les Canons qui ont appellé le Peuple à l'élection, il n'y en a pas un seul qui ne demande expressément la présence du Clergé, sur-tout celle des Evêques, pour élire, comme condition indifpensable, & la confirmation du Métropolitain; de sorte que le défaut de consentement du Peuple, l'opposition même du Peuple, le refus constant & violent du Peuple, n'est point un obstacle qui annulle l'élection de l'Evêque, c'est ce que marque expressément le trente-quatrieme Canon des Apôtres, & lorsque pour un Siege vacant plusieurs Compétiteurs se disputoient les suffrages auprès d'un Peuple acharné, les Evêques de la Province, ayant à leur tête leur Métropolitain, bravant les clameurs d'un Peuple furieux, après en avoir conféré secrétement entr'eux, se faisissoient d'un saint Prêtre qu'ils avoient choisi, lui imposoient les mains, & le consacroient Evêque; ainsi Saint Pacien, Archevêque de Lyon & Métropolitain, avec ses Suffragants, du nombre desquels étoit Saint Euphrone, remplit-il le Siege de Châlons-sur-Saone; & même dès le quatrieme Siecle le Concile de Laodicée avoit attribué la promotion des Evêques aux Evêques de la Province, présidés par le Métropolitain, avec désense d'admettre le Peuple aux élections.

L'INTRUS. Ce Concile n'est pas œcuménique, je crois.

Madame MARTHE. Cela est vrai; mais il a été confirmé
par le Concile œcuménique de Calcédoine, en ces termes :

Nous ordonnons que les Canons établis par les Saints

Peres, dans chacun des Conciles tenus jusqu'à présent,

feront exécutés selon leur forme & teneur. » Or les
Canons des Conciles œcuméniques, tenus avant celui de
Calcédoine, n'exigeoient pas l'élection du Peuple, le Canon
du Concile de Laodicée l'interdisoit; donc l'interdiction
est confirmée par le Concile de Calcédoine, lorsqu'il ore

donne l'exécution des Canons prononcés par chacun des Conciles tenus jusqu'à lui; ce Canon de Laodicée a effectivement prévalu dans l'Orient, de maniere que dès les cinq & fixieme Siecles, l'élection du Peuple se vit entierement abrogée; elle a subsisté un peu plus long-temps en Occident, cependant dès le septieme Siecle l'Eglise d'Espagne l'abrogea aussi.

L'INTRUS. Mais enfin, quel étoit le droit du Peuple

lorsqu'il s'y trouvoit?

Madame MARTHE. Ce prétendu droit du Peuple n'a jamais été un véritable droit; c'étoit de sa part une simple priere, par laquelle il exprimoit le desir d'avoir tel Pasteur. disent les Canonistes; c'est une priere, disent les Constitutions apostoliques. Le Peuple prie & desire, dit le Concile de Sardique; le Peuple desire, disent les Eglises grecques; le Peuple demande, conjure qu'on lui donne Athanase, dit le Concile d'Alexandrie; le Peuple desire, dit le Concile de Rome; ces expressions sont sans doute bien propres à nous faire concevoir quelle espece de droit le Peuple avoit dans les élections d'Evêques. L'Eglise dans sa sagesse a quelquefois voulu confulter l'opinion & le vœu du Peuple, c'étoit un témoignage soumis à l'examen & au jugement irrécusable des Evêques, qui avoient égard à ce témoignage, qui constatoit le mérite ou l'indignité d'un sujet, dont le ministere auroit été non-seulement inutile, mais auroit irrité les passions du Peuple, & sûrement échoué contre l'aversion des Brebis, si l'on n'avoit aucunement ménagé leur impulsion dans le choix du Pasteur, ce qui demandoit beaucoup de discrétion de la part des Evêques-Electeurs, pour se laisser influencer par le vœu du Peuple, quand il leur présentoit un sujet digne de l'Episcopat, & prononcer sur son acceptation selon l'Esprit Saint & selon la vérité.

L'Intrus avec dépit. Vous êtes bien instruite, Madame Marthe; il n'y a que dans ce pays-ci, je crois, qu'on rencontre des semmes sçavantes comme cela: touresois, ceci ne détruit pas l'élection de saint Matthias, apôtre, & des sept Diacres, saite par le peuple, suivant le texte

facré.

LE GROS JEAN un peu bas. Notre pauvre constitutionnel est comme un malheureux qui tombe dans un précipice, & qui, en désespéré, cherche à s'accrocher à tout ce qu'il peut rencontrer.

M. FELIX. Je suis en état de suppléer Madame Marthe, car je viens de travailler tout-à-l'heure cette question.

avec un bon Auteur, & vous n'y ferez pas fortune non plus. Le texte même, lu fans prévention, prouve, fans replique, le contraire de votre assertion.... Plus de cinq cents Freres s'étoient trouvés réunis à une même apparition de Jesus-Christ; ils étoient tous à Jerusalem, ou dans les environs : il eût été facile de les rassembler ; il ne s'en trouve cependant qu'environ cent vingt, lorsque saint Pierre propose de remplacer Judas : sur ces cent vingt, il y a soixante-douze Disciples & onze Apôtres, autant d'Evêques & de Prêtres; reste donc seulement trente & quelques personnes dont nous ne connoissons pas le caractere; n'importe. Saint Pierre, présidant l'assemblée, se leve, propose l'objet; il dicte les conditions essentielles qui étoient d'avoir été en la compagnie des Apôtres avec Jesus-Christ, depuis le baptême de Jean jusqu'à la résurrection, dont il étoit nécessaire d'avoir été témoin. Or combien y avoit-il de personnes qui réunissent ces deux conditions? Combien y en avoit-il qui pussent rendre ce témoignage? Les Apôtres seuls & les premiers Disciples, & en très-petit nombre assurément pouvoient rendre ce témoignage. Il est donc évident que ces fideles assistants, au nombre de trente environ, n'importe quel fût leur caractere, n'étoient pas en état de tester sur ce, ni de choisir le sujet; que beaucoup des soixante-douze Disciplés n'y étoient pas plus propres, puisqu'ils n'en avoient point de connoissance par eux-mêmes; reste donc aux Apôtres seuls à peu près, ou tout au plus à un très-petit nombre des soixante-douze Disciples avec eux', à présenter Matthias & Joseph comme réunissant les deux conditions essentielles demandées par faint Pierre.

LE GROS JEAN. Sans être sçavant, j'entends bien cela. Ah! où est Mademoiselle Gertrude & Madame Ra-

bodange, qu'elles l'entendroient bien aussi?

M. FELIX. Et remarquez que le texte ne dit pas qu'on en choisit, mais qu'on en présenta deux, parce que vrai-semblablement ces deux-là étoient les seuls réunissant les conditions, & encore abandonna-t-on à Dieu le choix entre les deux. En quoi donc le peuple peut-il se glorisser d'avoir eu part à cette élection? Et où est la bonne soi de ceux qui vantent cette histoire pour exemple des élections populaires?

L'INTRUS. J'ai peine à croire que Madame Marthe, toute sçavante qu'elle est, eût pu nous présenter ce dévelop-

pement-là avec autant de netteté.

LE GROS JEAN, entre haut & bas. Notre Constitu-

l'exemple de M. le Maire.

Madame MARTHE. Ce n'est pas moi qui suis sçavante, c'est M. notre Directeur qui s'est donné bien de la peine pour nous éclairer & nous instruire, & qui effectivement nous a expliqué de cette manière l'exemple de faint Matthias, ainsi que celui des sept Diacres, sur la conduite desquels les douze Apôtres demanderent à la multitude un bon témoignage; & voilà toute la part que l'Eglise laissoit autrefois dans l'élection des Ministres; & l'on a l'impudence de citer ces traits d'histoire sainte, pour autoriser les élections populaires! Et qu'on lise les épîtres de saint Paul à Tite & à Timothée, où il leur prescrit les regles qu'ils doivent suivre dans l'élection des Evêques qu'il leur ordonne d'instituer, fans jamais parler du peuple, & l'on se convaincra de l'absurdité de cette prétention; & que fi pendant un certain temps l'Eglise, dans les élections des Evêques, a demandé le vœu du peuple, c'a toujours été, non d'une maniere délibérative, mais seulement consultative, afin que les Pasteurs, ayant la confiance des brebis, Sussent plus en état de les édifier & de les sanctifier.

L'INTRUS. C'est là ce qu'a prétendu l'Assemblée Nationale, en remettant en vigueur les élections populaires.

M. FELIX. Nos régénérateurs de la primitive Eglise doivent bien réussir, ils s'y sont assez bien pris pour cela; ils ont organisé leurs assemblées électrorales, de maniere que le Clergé n'entrera pour rien dans les élections : s'il s'y trouve quelqu'Ecclésiastique, outre qu'il y sera livré à la plus infolente dérisson, comme on n'en a vu déjà que trop, il n'y agira qu'en qualité de citoyen actif, & non en qualité de Membre du Clergé, comme s'il ne s'agisfoit que de nommer des Administrateurs positiques. D'ailleurs le Métropolitain qui étoit le président des assemblées électorales de la primitive Eglise, les Evêques de la province qui en étoient la partie la plus essentielle, sont irrévocablement exclus des assemblées électorales de la nouvelle création.

Le Gros Jean. N'ont-ils pas rempli ce vuide-là?

M. Felix. Oui, à leur place on y admet des Protestants, des Hérétiques de toutes les sectes, des Juits, des Comédiens, des Impies, des Déisses, des Athées, & il pourroit se faire qu'il n'y eût pas un Catholique, & que tous ces membres sussent les ennemis de l'Eglise. Quelle

attention, quel zele peut-on présumer que ces hommes fans mœurs, & fans religion apporteront pour choisir de dignes Pasteurs? Qui a jamais confié à un troupeau indifcipliné le soin de se choisir un Berger? Des loups irontils chercher un chien fidele pour garder le troupeau sur lequel ils fondent leurs espérances & qu'ils desirent dévorer? Quel nouvel ordre de choses! qu'il est monstrueux! & ce sont cependant ces assemblées plus que profanes, ces assemblées toutes païennes, où l'on n'a vu jusqu'ici que fureurs, que cabales, que simonies, pour mettre dans les places les plus éminentes tous les mauvais sujets, toute l'ordure du cloître, toute la honte du Clergé! ce sont ces assemblées que l'on a l'effronterie de présenter au peuple abusé comme le rétablissement & la résurrection de cette ancienne discipline qui donnoit de si faints & de si respectables Passeurs à l'Eglise! Comment est-on assez aveugle pour s'y méprendre!

L'INTRUS. Beau, beau, il n'y a pas de bon sens; & s'il en étoit ainsi, que deviendroient tous les Evêques, tous les Curés constitutionnels, & que deviendrois - je

moi-même?

M. FELIX. Vous deviendrez tout ce que vous pourrez les uns & les autres; des pénitents, si Dieu vous en fait la grace, & vous seriez bienheureux, car vous êtes horriblement ensoncés dans le pot au noir, ou pour me servir de l'expression d'un de vos confreres qui est revenu sur l'eau, & qui étoit mon compagnon d'étude: votre voiture est furieusement chargée.

LE GROS JEAN. Ma foi, M. le Curé constitutionnel, je n'aime à parler contre personne, mais je ne sçaurois me mettre de votre côté, je trouve votre cas bien vereux; & si j'étois à votre place, je serois bien embarrassé, ou plutôt je ne le serois pas long-temps, car j'aurois bientôt

battu une chasse.

L'INTRUS, en foupirant. C'est bien aisé à dire; mais cela n'avance pas mon catéchisme dans lequel il devoit

être question du mariage.

UN GRAND GARÇON se leve. Et mais, Monsieur le Curé, le mariage n'est pas plus un sacrement, l'Assemblée Nationale la désait.

L'INTRUS. Taisez-vous, vous ne sçavez ce que vous dites; cela n'est pas vrai, l'Assemblée Nationale n'a pas désait le Sacrement de mariage.

M. FELIX. C'est juste, il faut de l'exactitude; l'Assem-

blée Nationale n'a point dit que le mariage fût un Sacrement, ou qu'il ne le fût point; elle a seulement dit qu'elle ne confidérera le mariage que comme contrat civil; &, par cette bonne précaution, elle se met hors de toutes les difficultés qu'offre le mariage confidéré comme Sacrement; ou plutôt par - là même que l'Assemblée législative se met hors de toutes les difficultés qu'offre le mariage confidéré comme Sacrement, ne pourrois je point croire qu'elle ne reconnoît plus d'empêchements dirimants, & qu'elle me dit d'une maniere bien intelligible, bien claire aux yeux de la loi; que moi Religieux, moi Prêtre, je puis me marier, je puismême épouser ma cousine-germaine, ma niece, ma bellesœur, & pourquoi pas ma mere, & que si, par l'expérience de ma société maritale avec une de ces différentes personnes, je ne suis pas content de ce contrat civil que j'aurai contracté avec elle, je le casserai plutôt que de vivre malheureux & je tenterai fortune avec une autre.

LE GROS JEAN. Il n'y a rien de si commun à cette heure que la plupart de ces mariages; j'en connois moi-

même.

M. FELIX. Tout ce que je sçais, c'est que c'est à peu près ce que j'entendois dire l'autre jour, dans son catéchisme, à un Curé constitutionnel dans une grande ville, & que bien d'autres ont entendu comme moi, & qui ajoutoit : cela n'arrivera pas par rapport à moi, mes ensants, parce que je n'en ai pas le goût; mais quand je me marierois, je n'en serois pas moins votre Pasteur. Effectivement, quel Tribunal pourroit le condamner?

L'INTRUS. Le Tribunal eccléfiastique! l'Assemblée Nationale ne s'en mêlera pas à la vérité, d'après sa déclaration; mais le conseil épiscopal en prendra connoissance, & jugera

un Prêtre, un Religieux qui s'oubliera à ce point.

M. FELIX. Plusieurs Moines défroqués, Chanoines apostats, Curés & Prêtres constitutionnels, se sont déjà mariés très-publiquement, & les Conseils épiscopaux sont muets! c'est que sans doute ceux qui les composent, projettent d'en faire autant, lorsqu'ils trouveront une bonne occasion: d'ailleurs l'Assemblée Nationale ne les savorise-t-elle pas, puisque le 22 Janvier dernier M. Burnet, Prêtre, s'est présenté à la Barre, accompagné de sa semme & de ses trois enfants? Sa famille a été reque avec intérêt, & on lui a accordé les honneurs de la Séance: c'est le dire de la Gazette universelle, n°. 224; & de plus, sur quels principes les Evêques constitutionnels ou leurs Conseils s'appuieroient-

ils pour empêcher ces sortes de mariages? N'ont-ils pas juré de maintenir la Constitution, qui déclare qu'elle ne reconnoît aucun engagement contraire aux droits naturels? Ne seroit-ce pas reconnoître des engagements contraires aux droits naturels, que de reconnoître qu'un Prêtre, à cause de l'Ordre, ne peut pas se marier, ce qui est la chose du monde la plus naturelle? Ne craignez point, Monsieur le Curé constitutionnel, vous pouvez devenir un Pere de l'Eglise aussi bien que les autres.

L'INTRUS, presque fâché. Monsieur, Monsieur, je blâme ce qui est blâmable; mais l'essentiel, dans la circonstance, c'est de savoir devant qui doit se faire le mariage; dites-le

moi vous, mon enfant?

L'ENFANT. Devant M. le Curé, ou un Prêtre commis

de la part.

L'INTRUS. C'est-à-dire, devant moi; car c'est moi qui fuis votre Curé.

L'ENFANT, baisse la tête & ne dit mot.

L'INTRUS, voyant M. Félix secouer les oreilles. Ce n'est pas encore là votre opinion apparemment, & il est cependant bien vrai que je suis le seul Curé, & qu'il n'y a que

moi qui puisse marier mes Paroissiens.

M. FELIX. C'est une vérité constitutionnelle, contre laquelle je réclame; je soutiens, au contraire, & je vais vous le démontrer, que tous les mariages que vous faites font absolument nuls & invalides. Par-tout où le S. Concile de Trente a été publié, comme en France sur-tout, quant au dogme, & à ce point de discipline qui regarde l'admimistration du mariage, tout mariage qui n'est pas fait en présence ou du consentement de son propre Curé, est un mariage absolument nul, non-seulement quant au Sacrement, mais même quant au contrat; je vous défie de me citer un seul Théologien, un seul Canoniste, un seul Jurisconsulte Catholique, qui dise le contraire; or, tous les mariages que vous faites sont sans la présence ni consentement du Curé; car il n'y a de Curé que celui que l'Eglise a institué; c'est un droit divin & inaliénable qu'elle a reçu de J. C., & dont les Loix civiles, les Assemblées législatives, les Bayonnettes, ne pourront jamais la dépouiller.

LE GROS JEAN. C'est entendu, M. Félix, vous n'avez

pas besoin de vous répéter.

M. FELIX. Vous serez tant qu'il vous plaira le Prêtre; Je Ministre salarié, le Curé constitutionnel, mais vous m'êtes point du tout le Passeur de l'Eglise, des mains duquel

elle veut que ses enfants reçoivent la bénédiction nuptiale; elle vous condamne, elle vous réprouve, elle vous anathématise, elle veut qu'en tout & par-tout l'on vous regarde comme un Intrus, un Adultere, un Voleur, un Loup; & ne vous fâchez pas de ces expressions, elles ont été confacrées par les Saints Peres, & quelques-unes par J. C. même, pour vous peindre vous & vos semblables.

L'INTRUS. Il ne faut pas tant de choses pour faire un

mariage, ma présence doit suffire.

M. FELIX. Si ceux qui veulent contracter mariage devant vous n'étoient ni citoyens de l'empire françois, ni enfants de l'Eglise Catholique, l'on ne vous disputeroit aucunement le droit de recevoir leur mutuel confentement, qui même, sans votre ministere, les lieroit véritablement & indissolublement, si d'ailleurs ils avoient observé exactement les loix de leur pays. Mais ils font citoyens de l'empire français & enfants de l'Eglise Catholique, & c'est à ce double titre qu'ils requerent votre ministere pour leur union, qu'ils doivent sçavoir ne pouvoir être formée (comme il ne vous est pas permis à vous-même de l'ignorer), qu'en observant fidelement toutes les formalités que demandent essentiellement, & les Canons de l'Eglise, & les loix de l'Etat dont ils se vantent d'être les enfants & les membres. Or les loix de l'Eglise & les Ordonnances de l'Etat, ont, aux termes du S. Concile de Trente, déclaré nuls & invalides, les mariages contractés sans la présence ni le consentement de son Curé. Les Ordonnances de l'Etat & les Canons de l'Eglise ont déclaré inhabiles à contracter, les personnes qui ne requéreront pas la présence ou le consentement de leur Curé: que pouvez-vous donc penser de ces sortes de mariages auxquels vous vous prêtez, en violant impudemment les formalités que l'Eglife & l'Etat déclarent irritantes si elles y manquent? Que pouvez-vous penser de votre prétention à administrer un Sacrement sur lequel vous n'avez aucun pouvoir?

L'INTRUS. Je pense que l'Etat, dans sa souveraineté, dispense actuellement de ces sormalités qu'il exigeoit autresois comme essentielles, & que ce qui étoit un empêchement dirimant, ne l'est plus, & par conséquent que je puis & dois bénir ces mariages au nom de la nation qui

m'envoie.

M. FELIX. L'Affemblée nationale, dans le dernier déeret de l'acte constitutionnel, déclare » que les loix an» térieures auxquelles l'Affemblée nationale constituante n'a » pas dérogé, seront executées comme loix, tant qu'elles » n'auront pas été révoquées ou modifiées par le pouvoir » législatif. » Montrez-moi dans l'acte constitutionnel ou dans les opérations de l'Affemblée constituante, ou dans celles de l'Affemblée actuelle législative, un seul décret qui abroge les loix de l'Etat sur le mariage.

me l'a bien affuré; j'avois mes raisons pour le consulter.

M. FELIX. Elles subsistent donc encore toutes ces loix; elles ont donc encore leur force toutes ces sages Ordonnances de nos Rois, qui invalident & annullent les mariages clandestins; elle est donc absolument supposée, cette dispense de l'Etat, à la faveur de laquelle vous faites contracter avec des empêchements dirimants; mais fût elle aussi vraie qu'elle est fausse, pourra-t-elle jamais empêcher le droit de l'Eglise, qui a prononcé bien formel lement la nullité des mariages clandestins? Cette dispense de l'Etat pourroit-elle jamais suppléer au défaut de celle de l'Eglise, & empêcher l'effet de certe puissance spirituelle & divine, qui déclare nuls & invalides tous les ma1 riages que vous faites contrader constitutionnellement? Non, non, M. respectons l'Etat & observons ses loix autant que la conscience nous le permet, mais sans enfreindre celles de l'Eglise notre Mere, qui peut seule nous dispenser des empêchements dirimants qu'elle a posés à nos mariages.

LE GROS JEAN. Aussi Monsieur le constitutionnel se glorifie - t - il de bénir ces mariages au nom de la

nation.

M. FELIX. Ce ne peut-être effectivement tout au plus qu'au nom de la nation qui vous a placés que vous les bénissez ces mariages & non au nom de Dieu qui ne vous connoît plus, & non au nom de l'Eglise qui vous désavoue, & qui charge de malédiction ceux de ses enfants qui ont la basses énédictions, puisque, loin de sanctisser, elles souillent ceux qui les reçoivent. Vous vous efforcerez d'unir deux personnes baptisées par un lien que la Religion casse & annulle, ou plutôt qu'elle empêche de former. Quel lien qui ne lie que pour le crime! Aux yeux d'un monde anti-chrétien vous associez deux époux que l'Eglise déclare hautement deux fornicateurs, parce que l'alliance est invalide & nulle; quelle détestable so-

ciété qui n'unit que des victimes pour l'enfer! Malheureux parents, peres & meres cruels, quels reproches n'aurez-vous point un jour à vous faire d'avoir favorisé, autorisé, peut-être exigé une union que S. Basile appelle une union fornicatrice!

L'INTRUS. Mais au moins ayant l'opinion publique de mon côté, j'ai un titre coloré qui me fait passer pour

Curé & me fait valider les mariages que je bénis.

M. FELIX. Vous me faites rire, M., ou plutôt vous me faites pitié avec votre titre de Curé; vous n'en avez aucun titre, ni véritable, ni coloré. Vous n'êtes point entré dans l'Eglise par la porte, elle vous a toujours été constamment fermée, elle vous a fait autant de résistance qu'il lui a été possible; les suspenses dont elle vous a frappés, les excommunications, les irrégularités, les interdits qui s'en sont ensuivis, par rapport à vous personnellement, & que le Juge souverain vous convaincra avoir encourues, en sont la preuve sans replique; c'est de vous-

même que vous vous immiscez dans les sonctions de Cuté; vous n'avez donc aucun titre véritable ni coloré; vous n'êtes donc Curé en aucune maniere; &, quelque dur que soit le mot, vous serez obligé de l'entendre, vous n'êtes qu'un Intrus; conséquemment sans jurisdiction pour bénir les mariages, & sans droit pour faire aucune fonction curiale.

L'INTRUS presque en colere. Quel trouble n'occasionneroit pas dans les familles votre opinion, par rapport

aux enfants qui naîtront de ces mariages?

M. FELIX. Ces malheurs & une infinité d'autres auxquels ces mariages donnent occasion, sont incalculables, mais les conséquences sont nécessaires; aucuns de ces enfants ne sont légitimes aux yeux de la Religion; il ne faut que le gros bon sens pour le décider; j'en fais juge le Gros Jean.

LE GROS JEAN. Ah bien, nous allons avoir bien des Batards dans notre Paroisse; j'avois envie de marier mon Pierre, mais il attendra encore; il n'y a rien qui brûle.

M. FELIX. Les difficultés ne sont pas des impossibilités; si vous voulez marier quelqu'un qui vous intéresse, confultez, de bonne heure, votre bon M. Lenoir, & faites exactement tout ce qu'il vous prescrira; c'est le seul moyen de n'avoir rien à vous reprocher & de réussir. Faites de même pour les baptêmes & les sépultures; il vous conduira en tout. A l'instant accourt dans l'Eglise une personne.

qui vient chercher M. le Curé, pour donner l'absolution à Lucas, qui est près de mourir, & pour qui l'on n'a pas le temps d'en aller chercher un autre.

L'INTRUS quitte brusquement le Catéchisme, fort aise de se tirer si promptement des mauvais pas dans lesquels

il se trouvoit engagé.

LE GROS JEAN. Ma foi, voilà un pauvre Lucas qui

meurt bien heureusement pour Monsieur.

M. FELIX. Observez que ce cas pressé, pour le péril de mort, est le seul dans lequel il soit permis de recourir à l'Intrus, & pour l'administration du seul Sacrement de Pénitence, encore faut-il qu'il n'y ait pas à craindre pour le malade le danger de séduction; car alors il faudroit s'abandonner aux miséricordes du Seigneur, en s'essorçant de faire des Actes de contrition parsaite.

Madame MARTHE, Pour terminer le Catéchisme d'une maniere intéressante, communique à M. Félix, & aux Ensants quelques maximes que lui avoit données M. Bon-Quil, Curé de la Paroisse de Bonne-Oreille, dans laquelle elle faisoit ci-devant les petites Ecoles, & que l'on pourroit

regarder comme résultats des trois Catéchismes.

Iere MAXIME.

Sur la terre, il y a deux Puissances auxquelles nous devons être subordonnés, l'Ecclésiastique & la Civile, qui sont tellement établies de Dieu, que chacune dans son genre & dans son ordre est premiere, souveraine, & ne reconnoît que Dieu pour Supérieur. Elles peuvent subsister indépendamment l'une de l'autre, & se conserver dans toute leur force & dans toute leur perfection. Bénissons Dieu quand elles sont d'accord; mais si elles ne sont pas unies, n'en murmurons pas; humilions-nous & dans les choses politiques & civiles; respectons l'autorité temporelle & lui foyons foumis; mais dans les choses spirituelles, nous devons l'être à l'autorité eccléfiastique que J. C. a établie, à qui il a confié ses pouvoirs, promis son affistance, donné les cless de son Royaume, & que dans l'ordre de la Religion nous devons respecter & suivre fidelement dans tous ses enseignements, dans tous ses préceptes, dans tous ses réglements, parce que toujours conduite par le Saint Esprit, suivant les promesses de son divin Fondateur, elle ne peut pas plus se tromper dans sa discipline que dans sa morale & dans son dogme.

II. MAXIME.

II. MAXIME.

Cette autorité spirituelle à laquelle nous devons, dans l'ordre de la Religion, un respect profond & une obéissance entiere, c'est la sainte Eglise Catholique, Apostolique & Romaine dont nous avons le bonheur d'être devenus par le Baptême les enfants; titres précieux dont nous pouvons nous glorifier & nous réjouir dans le Seigneur, mais que nous devons bien craindre de mériter de perdre, par l'orgueilleux mépris que nous ferions de sa doctrine, la scandaleuse résistance que nous apporterions à son gouvernement, ou la schismatique séparation que nous ferions avec les vrais Pasteurs qu'elle nous a donnés, & qu'elle a feule le droit de nous donner, & qui font, 1º. le Pape, chef visible de toute l'Eglise, premier Vicaire de J. C., son représentant sur terre, successeur de S. Pierre, héritier de ses droits dans le siège de Rome, centre d'unité, que toutes les Eglises chrétiennes regardent comme la mere & la maîtresse de tous les sideles de Jesus-Christ, les Evêques, successeurs aussi des Apôtres, établis par l'Esprit Saint, premiers Pasteurs, chacun du troupeau que l'Eglise lui a confié, y présidant & le gouvernant comme chef des Prêtres & des fideles qui doivent lui être soumis comme à Jesus-Christ, dont il exerce le ministere divin par la mission expresse qu'il a donnée aux premiers pour la transmettre à ceux qui viendroient après eux jusqu'à la consommation des siecles. 2º. Les Curés, à la sollicitude desquels l'Eglise a confié le salut de nos ames par le ministere des Evêques qui nous les ont envoyés, & avec lesquels conséquemment ils doivent être en communion, comme ils le sont eux-mêmes avec le Pape.

III. MAXIME.

Le Pape est souverain pontise, il est pasteur universel & des brebis & des pasteurs; il a de droit divin une primatie d'honneur & de jurisdiction sur tout le troupeau; il a dans l'Eglise une autorité insérieure à l'Eglise universelle, mais supérieure à toutes les Eglises particulieres; autorité d'instruction, d'administration, de discipline, de jugement, de correction, de punition, de dispense, d'indulgence, le tout conformément aux Canons. C'est par les mains du Pape, que, dans la discipline actuelle, les Evê-

ques reçoivent leur promotion, leur institution, comme dans d'autres temps, ils l'ont reçue par les mains de leurs Evêques co-provinciaux, ayant à leur tête le métropolitain; discipline qui a varié & qui peut varier encore, parce que l'Eglise en étant la maîtresse a le droit de la changer ainsi qu'elle le juge à propos; mais n'importe qu'elle soit cette discipline pour nommer des pasteurs ou pour les instituer, dès qu'elle nous est marquée par l'Eglise, nous devons la respecter, la pratiquer & la suivre, parce que tout ce qu'elle fait elle le fait avec sagesse, son œuvre étant toujours celle de Dieu.

IV. MAXIME.

Autant l'Eglise nous ordonne de vivre dans la communion de nos légitimes pasteurs, & de regarder comme une très-grande peine notre séparation d'avec eux, ce que l'on appelle excommunication, lorsqu'elle est obligée d'en venir à ce point de rigueur pour punir de grands crimes dont nous ne voulons pas nous repentir, autant elle nous défend de recevoir & d'adopter d'autres passeurs, que de sa main, ni de communiquer avec eux dans les choses spirituelles. L'urgente nécessité, comme danger de mort, peut seule justifier notre communication, encore faut-il que la raison du scandale ou de la séduction ne s'y trouve pas, & pour nous prémunir contre, nous devons prendre toutes les précautions possibles, sans nous laisser ébranler par les difficultés multipliées que nous rencontrerons, ni effrayer par certains opprobres, auxquels nous ferons exposés, demandant continuellement à Dieu par d'humbles & de ferventes prieres la modération, la patience, la soumission, le courage & toutes les graces dont nous avons besoin pour faire un saint usage des malheurs qui nous affligent, & que dans un esprit d'humiliation nous devons considérer comme la juste punition de l'indigne abus, & de la facrilege profanation, que depuis long-temps nous faisons des dons de Dieu.

V. MAXIME.

L'intrusion n'est pas la seule tache qui souille les Pasteurs, & nous empêche de participer à leurs sonctions, le schisme public en fait autant, ainsi que l'hérésie notoire; quelque véritable que soit le titre de mon Pasteur, parce que l'Eglise ne l'en a pas encore dépouillé; quelque entiere que fût sa foi sur les vérités révélées, ce qu'il est presque impossible de supposer, par cela seul qu'il se montre schismatique, c'est participer à son schisme que de participer à ses fonctions hors le cas de la nécessité, qui m'autorise à demander à mon débiteur l'acquit d'une dette qu'il a contractée vis-à-vis de moi. Sans une vraie nécessité je me rendrois coupable moi-même d'une faute grieve en lui donnant l'occasion de commettre un crime énorme, un facrilege, pour chaque fonction qu'il exerce; ainsi les Saints hommes Moyse & Antiochus refuserent de recevoir l'Ordination de la main des Evêques Ariens. S. Satyre, frere de S. Ambroise, préséra de courir les risques de périr sur la mer plutôt que d'en recevoir même le baptême. S. Hermenigilde aima mieux perdre la couronne & la vie que de se faire communier par un Evêque Arien; nombre de catholiques se passerent de consolation à la mort, plutôt que de recevoir les Sacrements, même celui de pénitence, par Gregoire l'intrus d'Alexandrie; une infinité de personnes laïques & ecclésiastiques, hommes & femmes, dans tous les états & dans tous les temps, ont été exposés pour la même cause à toutes sortes de mauvais traitements, d'affronts & d'ignominies, & les ont endurés, dans la disposition de faire le sacrifice de leur fortune, de leur vie même, plutôt que de participer au schisme, qui est un crime si énorme que les SS. Peres ne trouvent point d'expressions assez vives, assez fortes pour le peindre & inspirer l'horreur qu'il mérite, S. Optat l'appelle le souverain mal, & S. Augustin un mal plus grand que l'idolâtrie, & l'infidélité: S. Chrysoftôme le compare au déicide des Juifs; & S. Cyprien le nomme un péché inexpiable, pour marquer la difficulté de l'expier, & de le réparer. On ne scauroit se rendre trop familiers, & les exemples de ces généreux personnages que vantent les histoires, & ces traits des Saints Docteurs, si propres à caractériser le schisme & les schismatiques, & à ranimer, soutenir & fortifier notre courage dans les circonstances présentes.

M. Felix, le Gros Jean, & même les Enfants remercierent beaucoup madame Marthe de ses maximes, & tous ensemble dirent un Pater & un Ave pour M. Bon-Œuil, faites-en autant lecteur & auditeur, si ces extraits vous sont

de quelque utilité, c'est tout son désir.

611 •